



Asia: VN/27217/2021

Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?

Ei. Näkökulma julkisten hankintojen- ja julkisesti omistettujen yhtiöiden ja liikelaitosten vaikutuksesta yrittäjyyden edistämiseen puuttuu. Pyydämme huomioimaan julkiset hankinnat ja -yhtiöt sekä -liikelaitokset merkittävästi yrittäjyyden toimintaedellytyksiin vaikuttavina toimijoina.

2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?

Näkeminen ja silmäterveys NÄE ry pitää esitettyjä, alisuoriutumisen kasvuksi kääntäviä tavoitteita kannatettavina. Lisäksi esitämme tavoitteiksi:

1) Palvelumarkkinoiden (erityisesti sote- ja hyvinvointipalvelut, ikääntyvän väestön palvelut) määrätietoista kehittämistä

2) Olemassa olevan julkisen sektorin (erityisesti hyvinvointialueet) palvelutuotannon avaamista aidolle kilpailulle

Ehdotusta perustelemme sote-alojen palveluiden- ja palvelukonseptien sekä niihin liittyvän hyvinvointi- ja terveysteknologian merkittäväällä kansallisella- ja kansainvälisellä kasvupotentiaalilla. Edistyksellinen kotimarkkina tarjoaisi alan yrityksille hyvän ponnistusalueen kansainväliseen kasvuun, minkä lisäksi se helpottaisi kansallisista väestön ikääntymiseen liittyvistä haasteista suoriutumiseen.

3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?

Ei. Julkisten hankintojen- ja julkisesti omistettujen yhtiöiden ja liikelaitosten toiminnan koordinointi yrittäjäekosysteemin toimintaa tukevaksi tulisi lisätä poikkihallinnollisen yhteistoiminnan toimenpideohjelmaan. Erityistä huomiota tulee kiinnittää julkisten toimijoiden oman toiminnan- sekä julkisten hankintojen toteuttamisen kilpailuneutraliteettiin.



4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?

NÄE esittää, että asetetaan mittarit yrityksille erilaisesta sääntelystä aiheutuvan hallinnollisen taakan seuraamiseksi ja sen määrätietoiseksi keventämiseksi.

5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?

Periaatepäätöksessä kuvataan, että yrittäjyyteen liittyvän toimintaympäristön tarkastelua ei tällä hetkellä toteuteta säännöllisesti ja poikkihallinnollisesti eikä tarkasteluun ole sovittu toimintamalleja. Erityisesti tästä syystä periaateohjelman tavoite paremmasta poikkihallinnollisesta yhteistyöstä ja sen koordinoinnista on kannatettava.

Periaateohjelmassa koordinaatiovastuutahoksi esitetään Yrittäjyyden neuvottelukuntaa. On kuitenkin syytä kriittisesti pohtia, onko neuvottelukunnalla riittävästi toimivaltaa koordinaatiovastuun hoitamiseksi hyvin. Pidämme erittäin todennäköisenä, että riittävän vaikutuksen aikaansaamiseksi päävastuun kansallisen tason koordinoinnista tulisi olla suoraan työ- ja elinkeinoministeriöllä.

Näkeminen ja silmäterveys ry:n näkemyksen mukaan myös elinkeinoelämän järjestöillä, tutkimuslaitoksilla, oppilaitoksilla, kunnilla ja toimintansa käynnistävillä hyvinvointialueilla on keskeinen rooli yrittäjyyden periaateohjelman tavoitteiden saavuttamisessa.

6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.

-

Tast Panu

Näkeminen ja silmäterveys NÄE ry